

Aspects éthiques des politiques sociales et de santé



François Briatte

Printemps 2015

Le début et la fin du cycle de vie comme problèmes publics

Cet enseignement est organisé dans le cadre d'un partenariat pédagogique avec le pôle de Lille de l'[Espace de Réflexion Éthique Régional du Nord-Pas-de-Calais](#) (ERER).



Ce partenariat repose sur deux principes programmatiques :

1. Une réflexion collective sur un cas clinique

Les étudiants seront invités à réfléchir, tout au long du cours, autour d'un cas clinique choisi par l'équipe de l'Espace de Réflexion Régional (ERER).

Ce cas clinique (anonymisé) est un cas clinique réel. Il sera présenté aux étudiants par un représentant de l'ERER en début de semestre.

Le cours sera l'occasion de débattre du contenu du cas clinique, mais aussi du contexte politique, social et sanitaire dans lequel il s'insère.

2. Une participation collective à une conférence

En fin de semestre, tous les étudiants inscrits au cours seront invités à participer à une conférence publique d'étudiants « experts », où ils présenteront une synthèse de leurs travaux et de leurs réflexions sur le cas clinique et sur sa problématique.

De plus, un(e) étudiant(e) du cours sera chargée de représenter l'ensemble du groupe dans une conférence de consensus d'étudiants « citoyens », organisée le lendemain de la conférence précédente, et devant aboutir à la rédaction d'un compte-rendu public.

Plusieurs autres groupes d'étudiants et d'enseignants, issus des filières de médecine, de droit, de philosophie et de science politique de la région lilloise, seront également présents afin de présenter leurs propres travaux.

Déroulement des séances

La grande majorité des exemples étudiés en cours portera sur la fin de vie et l'euthanasie, de manière à fournir aux étudiants des connaissances utiles au traitement du cas clinique proposé par l'Espace de Réflexion Éthique Régional pour cette année.

Modalités d'évaluation

Deux présentations notées auront lieu à chaque séance : une *présentation d'un document*, sous la forme d'un exposé de 30 minutes présentant un texte en le contextualisant, et une *présentation d'un cas d'étude*, sous la forme d'un exposé de 30 minutes à partir de deux textes fournis par l'enseignant.

Chaque présentation sera suivie d'une discussion générale et devra donner lieu à un compte-rendu écrit, qui sera rendu au(x) rapporteur(s) du groupe afin d'alimenter la synthèse générale de l'enseignement.

Bibliographie générale

Journal of European Public Policy. 2013. « Special Issue – Morality Policies in Europe: Concepts, Theories, and Empirical Evidence », vol. 20, n°3, p. 309–457.

Knill, C. *et al.* 2014. « Brake rather than Barrier: The Impact of the Catholic Church on Morality Policies in Western Europe », *West European Politics* vol. 37, n°5, p. 845–866.

Studlar, D., 2001. « What Constitutes Morality Policy? A Cross-National Analysis », in Mooney, C. (dir.), *The Public Clash of Private Values*, Chatham House, p. 37-51.

1. Introduction / Avortement

Textes à lire

Engeli, I. 2009. « The Challenges of Abortion and Assisted Reproductive Technologies Policies in Europe », *Contemporary European Politics* vol. 7, n°1, p. 56–74.

Outshoorn, J. 1996. « The Stability of Compromise: Abortion Politics in Western Europe », in Githens, M. et McBride Stetson, D. (dir.), *Abortion Politics: Public Policy in Cross-Cultural Perspective*, Routledge, pp. 145–165.

Document

Singer, P. 1995. « [Abortion](#) », in Ted Honderich (dir.), *The Oxford Companion to Philosophy*, Oxford, 1995, p. 2–3.

Cas d'étude (Pays-Bas)

Outshoorn, J. 2000. « Abortion in the Netherlands. The Successful Pacification of a Controversial Issue », in Krabbendam, H. et ten Napel, H.-M. (dir.), *Regulating Morality*, Maklu, p. 135–147.

Outshoorn, J. 2001. « Policy-Making on Abortion: Arenas, Actors and Arguments in the Netherlands », in McBride Stetson, D. (dir.) *Abortion Politics, Women's Movements, and the State*, Oxford University Press, p. 205–228.

2. Euthanasie et fin de vie / 1*Textes à lire*

Cohen, J. et al. 2006. « Trends in Acceptance of Euthanasia Among the General Public in 12 European Countries », *European Journal of Public Health* vol. 16, n°6, p. 663–669.

Cohen, J. et al. 2014. « Public Acceptance of Euthanasia in Europe: A Survey Study in 47 Countries », *International Journal of Public Health* vol. 59, n°1, p. 143–156.

Document

Cour Européenne des Droits de l'Homme. 2002. « [Affaire Pretty c. Royaume-Uni](#) », requête n°2346/02.

Cas d'étude (France/Angleterre)

Horn, R. 2012. « Advance Directives in England and France: Different Concepts, Different Values, Different Societies », *Health Care Analysis* vol. 22, n°1, p. 59–72.

Horn, R. 2014. « "I Don't Need My Patients' Opinion to Withdraw Treatment": Patient Preferences at the End-of-Life and Physician Attitudes Towards Advance Directives in England and France », *Medicine, Healthcare and Philosophy* vol. 17, n°3, p. 425–435.

3. Euthanasie et fin de vie / 2*Textes à lire*

Blank, R. 2007. « End-of-Life Decision-Making Across Cultures », *Journal of Law, Medicine and Ethics* vol. 39, n°2, p. 201–214 [cf. également Blank, R. et Merrick, J. (dir.), *End of Life Decision Making: A Cross-National Study*, MIT Press].

Green-Pedersen, C. 2007. « The Conflict of Conflicts in Comparative Perspective. Euthanasia as a Political Issue in Denmark, Belgium, and the Netherlands », *Comparative Politics* vol. 39, n°3, p. 273–291.

Document

Leonetti, J. 2008. *Rapport d'information fait au nom de la mission d'évaluation de la loi n°2005-370 du 22 avril 2005 relative aux droits des malades et à la fin de vie*, Assemblée nationale.¹

Cas d'étude (Pays-Bas)

ten Have, H. and Welie, J. 2005. *Death and Medical Power: An Ethical Analysis of Dutch Euthanasia Practice*. Open University Press, p. 5–21.

ten Have, H. 2007. « End-of-Life Decision Making in the Netherlands », in Blank, R. et Merrick, J. (dir.), *End of Life Decision Making: A Cross-National Study*, MIT Press, p. 147–168.

4. Euthanasie et fin de vie / 3*Textes à lire*

Jox, R. et al. 2013. « European Perspectives on Ethics and Law in End-of-Life Care », in Bernat, J. et Beresford, R. (dir.), *Handbook of Clinical Neurology*, Springer, p. 155–165.

van der Heide, 2013. « Assisted Suicide and Euthanasia », in Bernat, J. et Beresford, R. (dir.), *Handbook of Clinical Neurology*, Springer, p. 181–189.

Document

Comité Consultatif National d'Éthique. 2014. *Rapport du CCNE sur le débat public concernant la fin de vie*.²

Cas d'étude (France/Allemagne)

Horn, R. 2009. « Le débat sur l'euthanasie et ses répercussions sur les pratiques médicales en fin de vie. Un regard comparatif : France – Allemagne », *Pratique et organisation des soins* vol. 41, n°4, p. 323–330.

Horn, R. 2013. *Le droit de mourir. Choisir sa fin de vie en France et en Allemagne*, Presses Universitaires de Rennes.

¹ À traiter : premier rapport Leonetti, loi Leonetti, « affaire Chantal Sébire » et « affaire Vincent Humbert ».

² À traiter : mission Sicard, procès Bonnemaison et « affaire Vincent Lambert ».